Se connecter
Identifiant Identifiant
Mot de passe Mot de passe
Connexion automatique
Se connecter
Pas de compte ? S'inscrire !

Journal : La France ridiculisée par Amazon

15

Posté par **Zenitram** (**page perso**) le 10/07/14 à 19:33. **Licence CC by-sa**

> Ca y est, la France intelligente a mis en application aujourd'hui une superbe loi (malgré l'avertissement de l'UE que ce n'est pas très conforme à ses engagements vis à vis de l'UE) qui va protéger tous les libraires de la tyrannie d'Amazon : l'interdiction de la gratuité des frais de ports pour les livres. Du coup Amazon a adapté sa grille tarifaire.

Cette nouvelle grille va bien évidement changer toutes les mentalités des acheteurs qui achètent sur Amazon qu'à cause du prix (et aucunement parce que ça répond à d'autres demandes des acheteurs), qui vont se ruer vers leur libraire du coin à la vue de l'énorme augmentation du prix chez Amazon (qui ne compense plus le gain de temps que procure Amazon), et ça va les sauver (entre autre, en fait c'est sans doute la France entière qui va voir son PIB augmenter de 10% grâce à cette loi, c'est évident).

Espérons que la France aura encore de nombreuses autres bonnes idées pour redresser l'économie du pays, malgré le coût engendré par ces modifications de loi (vu le tarif horaire des parlementaires, ça chiffre vite, et ça empêche aussi d'autres lois de passer faute de temps) protégeant les fabricants de bougies. Je pense notamment à une loi taxant tout usage en France de lignes de code sous licence libre afin de protéger les vendeurs de code non libre, ainsi qu'une taxe à la page Wikipedia lue par un résident français afin de protéger Larrousse et son encyclopédie.

Heureusement, le ridicule ne tue pas.

(87 commentaires). Markdown Epub

Eviter le monopole

Posté par **Seb** le 10/07/14 à 20:04. Évalué à 10 (+17/-0) .

> mouais.
> De mon côté je trouve qu'on est bien placés pour savoir qu'un marché de monopole est plutôt mauvais.
> Aujourd'hui, amazon est moins cher et te fait gagner du temps. Cool. Qu'est-ce qu'ils feront demain quand ils seront distributeurs exclusif de l'ensemble de la littérature de la planète ?
> Ils ont déjà prouvé qu'ils pouvaient choisir les livres que tu peux avoir sur un kindle, avec l'affaire 1984.
>
> Si demain ils ont un monopole, qu'est-ce qui les empêche de refuser de distribuer certains livres? ou même la presse?
> Quelle est la différence entre une censure d'état et une censure de société privée?
>
> Donc je ne sais pas si la loi anti-gratuité des frais de port sera efficace ou légale d'un point de vue européen, mais je trouve qu'une tentative d'action pour éviter d'arriver à une situation de monopole n'est pas forcément une mauvaise chose.

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole

Posté par **karchnu** le 10/07/14 à 20:07. Évalué à 3 (+7/-4) .

> L'idée est là, mais dans les faits c'est simplement risible.

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole

Posté par **quentinf** le 10/07/14 à 20:12. Évalué à 10 (+24/-6) .

> Combattre le monopole d'Amazon, ça se fait en créant une alternative viable. Pas en passant une loi complètement inutile qui fait une fois de plus passer le gouvernement français pour une bande de clowns. Et prétendre vouloir protéger le libraire du coin alors qu'on a laissé prospérer sur leurs dos des magasins tels que la Fnac où une bande d'ignares déambulent à longueur de journée pour répondre l'air vide aux questions du client assez fou pour croire qu'ils connaissent quoique ce soit aux produits qu'ils vendent, c'est vraiment se moquer du monde.

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole

Posté par **flan** (**page perso**) le 10/07/14 à 20:22. Évalué à 10 (+19/-1) .

> Sauf que tu peux difficilement créer une alternative viable sans employer les mêmes moyens qu'Amazon (énorme pression sur les éditeurs, quitte à ce qu'ils vendent à

> perte, salaires ridicules pour les employés mais flicage permanent, etc.). Si c'est pour avoir un clone d'Amazon, ça ne sert pas à grand-chose.

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole

Posté par **Renaud** le 10/07/14 à 20:39. Évalué à 10 (+32/-2) .

> Tout d'abord, pour éviter le monopole, un bon nombre de librairies pourrait commencer par améliorer leur qualité de service pour qu'on ait envie d'y aller. Je suis passé en France l'année dernière, et j'ai fait quelques librairies pour chercher des livres pour enfants. Résultat:
>
> - Je suis allé dans une librairie 100% indépendante, spéciale enfants (qui avait un gros "stop amazon" placardé sur sa porte d'entrée). Je demande à la vendeuse ce qu'elle recommande comme livre à lire pour mon fils d'un an. Sa réponse: lever les yeux au ciel histoire que je me sente bien bête d'avoir osé chercher un livre pour enfant et dire "je ne sais pas, peut être cette collection là-bas" (en gros, "vtff"). Je n'y retournerai jamais.
> - Deuxième librairie qui est une "petite" chaine (genre Chapitres, mais je ne me souviens plus du nom exact). On achète une tonne de bouquins avec ma femme. Je paie (par carte). Je demande un sac -> Ah ben non, ça pollue alors c'est 0.20 euros (en dessous du minimum par carte et j'ai pas de monnaie). WTF, je viens de dépenser 300x ce montant en bouquins, ça vous ferait mal de me permettre de les transporter? Bon, j'ignore ce problème, on se débrouille comme on peut. On rentre à la maison et on découvre qu'on a pris un livre en double. Le lendemain on demande à se faire rembourser et ils ne remboursent pas, ils font des bons d'achat dans leur même magasin. Je ne savais pas qu'une telle pratique existait encore. Je n'y retournerai jamais.
> - Troisième libraire: Fnac (tu sais, la boite qui était l'affreux monopole avant Amazon mais personne ne s'en souvient). Rayon bouquins pour enfants: bien fourni, personnel sympa. Mais tous les livres sont abimés car feuilletés par des centaines de gamins avant. Pas des gros dégats: pages un peu cornées, petite tache par ici, etc… Mais bon, c'est lourd d'acheter un bouquin aux prix actuels pour qu'il ressemble à celui de la bibliothèque locale :(
> - Quatrième libraire: Fnac*.com*, où on achète un livre qu'on a pas trouvé ailleurs. On paye par carte et on attend la livraison. Dans les 24h, Fnac.com nous envoie un mail disant qu'en fait ils n'ont pas le livre et ne l'auront jamais, alors du coup il nous créditent notre "compte fnac" des 20 euros dépensés. Super, je n'utilise jamais ce site, je suis en France 15j par an. (on mettra de coté la légalité de leur démarche). Je n'y retournerai jamais.
>
> Tu compares à Amazon où:
>
> - Il y a un énorme inventaire, mais c'est le bazar (facile de trouver ce que tu cherches, mais en termes de suggestion c'est super pauvre). Mais au moins, tu n'as pas une sorte de clippy qui lève les yeux au ciel quand tu fais une recherche ;
> - Ils t'envoient tes bouquins chez toi, pas de problème de sac. Et tu n'as pas eu a attendre a la caisse ;
> - Les bouquins qui arrivent sont dans un état neuf et 100% germ-free ;
> - Tu peux renvoyer ce que tu veux super facilement, et tu te fais rembourser immédiatement *sur ta carte* et pas sur leur compte imaginaire ;
>
> Donc globalement, on dira ce qu'on voudra, mais il ne faut pas s'étonner du succès d'amazon. Ce que fait l'Etat, c'est juste une tentative (pour la forme) de leur mettre la tête sous l'eau plutôt que de mettre en place un cadre législatif/économique qui permette aux libraire d'engager du personnel et de dégager assez de marge pour améliorer leurs magasins (et acheter des sacs!).
>
> Enfin, pour ton histoire de monopole et de censure—si l'Etat créé des taxes qui de fait empêchent un accès facile et à bas prix de la culture, n'est-ce pas une forme de censure en premier lieu? Ne devrait-il pas s'émerveiller devant un peuple qui cherche une autre forme culturelle que TF1?

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole

Posté par **Zenitram** (**page perso**) le 10/07/14 à 20:50. Évalué à 10 (+19/-3) . Dernière modification : le 10/07/14 à 20:52

> > il nous créditent notre "compte fnac" des 20 euros dépensés
>
> Merci pour le rappel de pourquoi ne **jamais** aller sur un tel site. C'est inacceptable, si il n'y a pas le produit commandé, c'est remboursement point barre, ils n'ont pas à prendre de l'argent (mettre sur leur "compte" reste de l'argent pris) pour un service non rendu.
>
> Et après on s'étonne que le service "à la française", qui fait chier le client, qui n'a rien à foutre du client en fait, ne marche pas autant qu'Amazon?
> Je suis un salaud d'utilisateur d'Amazon, oui. Mais voila, Amazon s'interesse à mon confort d'utilisation, lui. C'est si difficile à comprendre?

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole

Posté par **LeBouquetin** le 10/07/14 à 21:15. Évalué à 10 (+14/-5) .

> > Et après on s'étonne que le service "à la française", qui fait chier le client, qui n'a rien à foutre du client en fait, ne marche pas autant qu'Amazon?
>
> Hm… Amazon n'a rien à foutre du client non plus. De son argent, oui, mais par exemple de pérenniser le système économique et social dans lequel le client vit, Amazon s'en carre. D'ailleurs, ils paient la TVA au Luxembourg, ils cherchent pas à "capitaliser" sur la France, ils

viennent juste chercher des sous.

> Je suis un salaud d'utilisateur d'Amazon, oui. Mais voila, Amazon s'interesse à mon confort d'utilisation, lui. C'est si difficile à comprendre?

Amazon ne s'intéresse pas à ton confort mais aux freins psychologiques qui font que tu achètes.

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **Renault** (**page perso**) le 10/07/14 à 21:24. Évalué à 3 (+9/-8) .

> D'ailleurs, ils paient la TVA au Luxembourg, ils cherchent pas à "capitaliser" sur la France, ils viennent juste chercher des sous.

D'un autre côté, est-ce nécessaire pour une entreprise mondialisée sur le réseau d'avoir une filiale dans chaque pays ? Ça me paraît bien chiant.
Si tu souhaites imposer une présence fiscale au pays où la livraison se fait, de nombreux produits te seront d'un coup inaccessibles. Sans compter que cette optimisation fiscale n'a rien d'illégale et que rien n'empêche à la France de baisser sa TVA pour attirer les investisseurs au profit d'autres impôts (le Luxembourg et autres pays de ce type ont des États riches et ne pondent pas l'argent du ciel).

> Amazon ne s'intéresse pas à ton confort mais aux freins psychologiques qui font que tu achètes.

Peut importe à dire vrai la raison. Une entreprise est là pour gagner des sous et produire ou apporter quelque chose à quelqu'un. Forcément le but derrière chaque acte de la boîte sera de permettre de gagner de l'argent plus facilement ou en plus grande quantité. Aucune entreprise ne te ment, c'est le but de toute boîte.

L'important pour le client est que le service soit rendu, car le client sait que le service est bien rendu pour t'inciter à revenir ou à payer plus. En tout cas quand une entreprise rend mal service à ses clients, il ne faut pas s'étonner qu'elle perd sa clientèle même si l'entreprise est locale, a des intentions bonnes ou quoi… C'est inévitable, quand tu payes pour un srvice ou un produit tu t'attends à être traité correctement.

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **LeBouquetin** le 10/07/14 à 21:33. Évalué à 7 (+10/-5) .

> D'un autre côté, est-ce nécessaire pour une entreprise mondialisée sur le réseau d'avoir une filiale dans chaque pays ? Ça me paraît bien chiant.
> Si tu souhaites imposer une présence fiscale au pays où la livraison se fait, de nombreux produits te seront d'un coup inaccessibles. Sans compter que cette optimisation fiscale n'a rien d'illégale et que rien n'empêche à la France de baisser sa TVA pour attirer les investisseurs au profit d'autres impôts (le Luxembourg et autres pays de ce type ont des États riches et ne pondent pas l'argent du ciel)

Ce que tu proposes c'est un nivellement par le bas des finances de l'état. Donc des services sociaux qui vont très probablement diminuer.

Par ailleurs, pour le "gentil amazon", lis le paragraphe "DES MINEURS INCITÉS À TÉLÉCHARGER ?" sur le site du monde : http://www.lemonde.fr/economie/article/2014/07/10/amazon-passe-ses-frais-de-port-a-1-centime-d-euro_4455114_3234.html

Amazon n'est pas un super héros non plus.
Et on ne parle même pas des conditions de travail.

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **khivapia** le 11/07/14 à 11:05. Évalué à -2 (+1/-5) .

> *un nivellement par le bas des finances de l'état. Donc des services sociaux*
> Depuis quand c'est l'État qui gère les services sociaux ? Même en France, c'est la sécurité sociale et les gestionnaires sont fort peu souvent des fonctionnaires.

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **Zenitram** (**page perso**) le 10/07/14 à 21:24. Évalué à 8 (+7/-1) .

> De son argent, oui,

C'est une façon de voir. Je suis un moyen d'avoir du fric, je le sais. Mais un moyen heureux.
La FNAC ne pense pas plus à moi, pense autant à mon argent, mais sans me rendre heureux.
A choisir, ben… C'est clair.

> mais par exemple de pérenniser le système économique et social dans lequel le client vit, Amazon s'en carre.

Tout comme la FNAC.
Il faut arrêter de penser que la FNAC pense plus qu'Amazon à ça. Ce n'est pas un argument.
Aujourd'hui j'ai le choix entre un méchant qui fait attention à moi et un méchant qui ne fait pas

attention à moi, pourquoi devrais-je choisir le deuxième?

Et pour troller (fallait bien que ça arrive) : tout comme moi. A partir du moment où la loi est respectée (et si elle l'est pas, ben que l'Etat poursuive), c'est acceptable pour moi. Mais ça peut être le crénau pour un vendeur alternatif "responsable" si il y a un marché (reste à savoir si il y a un marché). C'est mettre la charue avant les boeufs, si on commençait à ne pas se foutre du client d'abord?
Et désolé, je ne te croirai pas si tu me dit que tous tes vetements/chaussures/smartphones/PC sont "made in France".

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **LeBouquetin** le 10/07/14 à 21:38. Évalué à 10 (+9/-1) .

> Tout comme la FNAC.
> Il faut arrêter de penser que la FNAC pense plus qu'Amazon à ça. Ce n'est pas un argument.
> Aujourd'hui j'ai le choix entre un méchant qui fait attention à moi et un méchant qui ne fait pas attention à moi, pourquoi devrais-je choisir le deuxième?

Par exemple parce qu'il finance l'état en lui versant l'impôt sur les sociétés et la TVA ?
Par exemple parce que les salariés qui bossent à la FNAC ont des meilleures conditions de travail que ceux qui bossent chez Amazon ?

Je dis pas que j'achète jamais sur Amazon, mais une entreprise véhicule normalement des valeurs, et je n'adhère pas aux valeurs d'Amazon.

> C'est mettre la charue avant les boeufs, si on commençait à ne pas se foutre du client d'abord?

J'ai jamais dis le contraire

> Et désolé, je ne te croirai pas si tu me dit que tous tes vetements/chaussures/smartphones/PC sont "made in France".

Pas besoin d'être désolé : je n'ai pas dit ça. Par ailleurs tu prends des exemples où de toute façon ce n'est pas possible d'acheter du "made in france".

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **pasBill pasGates** le 10/07/14 à 21:48. Évalué à 5 (+6/-2) .

> Hm… Amazon n'a rien à foutre du client non plus

C'est tres, tres, tres, tres mal connaitre Amazon que de dire ca.

> Amazon ne s'intéresse pas à ton confort mais aux freins psychologiques qui font que tu achètes.

Amazon pense qu'un client content restera chez Amazon et que c'est un des arguments principaux pour garder les clients. Je t'invites a lire http://www.ripenecommerce.com/blog/amazons-obsession-with-customer-service par exemple, ca te donnera une bonne idee de comment la boite fonctionne.

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **Zenitram** (**page perso**) le 10/07/14 à 21:56. Évalué à 1 (+2/-3) .

> Amazon pense qu'un client content restera chez Amazon

Tu dis rien de contraire à moi tu sais ;-).
Amazon n'a rien à foutre du client si celui-ci ne se barrait pas si il lui disait merde.
J'ai dit dans tous les autres commentaires qu'Amazon a justement compris ce que tu avances ;-).
Je n'ai pas besoin de lire, je le sais déjà : relit tous mes commentaires, ils vont dans la direction que ton lien. Mais le client heureux est un moyen, son plaisir n'est pas la finalité, c'est tout ce que je dis.

Et c'est bien ce que j'apprécie dans Amazon : son interêt à me rendre heureux de revenir, contrairement aux frnaçais qui font tout pour me dégouter (cf exemples donnés par d'autres).

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **pasBill pasGates** le 10/07/14 à 21:59. Évalué à 3 (+2/-0) .

> C'est bien evidemment pas a toi que je repondais, faut suivre :)

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **Zenitram** (**page perso**) le 10/07/14 à 22:07. Évalué à 1 (+0/-1) .

> Powned :)

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **LeBouquetin** le 10/07/14 à 22:08. Évalué à 2 (+0/-0) .

> Moi j'ai pas répondu : tu prends une phrase que tu sors du contexte et tu montres qu'elle est erronée. Le lien est intéressant, certes, mais ce que j'ai dit ne pouvait pas être résumé en reprenant juste cette phrase.

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **Xavier Claude** (**page perso**) le 11/07/14 à 10:49. Évalué à 3 (+0/-0) .

> 'ailleurs, ils paient la TVA au Luxembourg, ils cherchent pas à "capitaliser" sur la France, ils viennent juste chercher des sous.

Seulement jusqu'en 2015.

--
« Moi, lorsque je n'ai rien à dire, je veux qu'on le sache. » Raymond Devos

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **Michaël** (**page perso**) le 11/07/14 à 07:38. Évalué à 9 (+7/-0) .

> Une fois je suis allé chez un libraire — qui, je n'ai pas vérifié, n'avait sûrement pas l'autocollant “stop Amazon” — à la recherche d'un bouquin de maths. Il y a un petit rayon universitaire et les 5 années précédentes une routine s'était établie, où je ne trouvais pas mon livre en rayon et passait commande. Mon libraire m'appelait et je passais chercher le livre. Un jour mon libraire m'a demandé “Mai pourquoi vous ne le commandez pas chez Amazon?”
>
> Conclusions:
>
> - Mon libraire n'a aucun (ou trop faible) intérêt financier à commander un livre pour moi: apparemment il a assez de travail pour s'occuper autrement de façon profitable.
> - Mon libraire ne se sent pas vraiment en concurrence avec Amazon, peut-être parceque son métier c'est de choisir des livres avec discernement pour faire une offre intéressante alors que Amazon est seulement bon si tu sais déjà ce que tu veux.
>
> (En fait c'est plutôt la Fnac et feu Virgin qui sont en concurrence avec Amazon. Pas forcément la petite librairie spécialisée du quartier.)

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **ffx** le 11/07/14 à 10:26. Évalué à 2 (+1/-1) .

> Les bouquins qui arrivent sont dans un état neuf et 100% germ-free

Ils sont peut-être envoyés dans un état neuf mais les dernières fois que j'ai commandé des livres chez eux (bon ça remonte à plusieurs mois/années maintenant) ils sont arrivés dégradés, sans doute à cause de leur façon de les emballer.

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **Zenitram** (**page perso**) le 10/07/14 à 20:42. Évalué à 3 (+6/-5) .

> un marché de monopole est plutôt mauvais.

Personne ne dit le contraire.

> une tentative d'action pour éviter d'arriver à une situation de monopole n'est pas forcément une mauvaise chose.

Une tentative aussi ridicule en plus d'être stupide, c'est juste faire semblant de tenter, pour faire plaisir à quelques personnes qui vont s'auto-congratuler autour d'un diner/champagne offert par le contribuable, ce n'est pas une vraie tentative. En pratique, c'est même le contraire : c'est comment ne **rien** faire en disant qu'on fait quelque chose.

J'aurai bien quelques idées à avancer pour faire avancer le bordel, mais bon ça ne ferait que troller ensuite car ça dérangerai toujours quelqu'un… Allez, déjà une chose à faire : accepter qu'une librairie physique c'est dépassé autant que les vendeurs de bougie et penser à comment aider à la construction d'un concurrent en ligne plutôt (concurrent qui pour le moment serait aussi embété qu'Amazon par la loi, ça montre bien que l'Etat n'a pas encore accepté l'évolution technologique)

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **LeBouquetin** le 10/07/14 à 21:17. Évalué à 3 (+3/-2) .

> C'est une action qui vaut ce qu'elle vaut mais qui permet de réduire l'attrait tarifaire de Amazon en attendant (peut-être) qu'une loi impose de payer la TVA (et on peut rêver, les impots sur les bénéfices) dans le pays où est fait le chiffre d'affaire ?

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole

Posté par **Zenitram** (**page perso**) le 10/07/14 à 21:27. Évalué à 1 (+2/-3) . Dernière modification : le 10/07/14 à 21:29

> D'une, on ne parle plus d'un livre envoyé (ou autre produit physique), mais de services, donc hors sujet ici (j'ai la TVA française sur mes achats).
> De deux, ce n'est pas illégal donc pourquoi Amazon ne le ferait pas? Plaint-toi aux citoyens, tes voisins, pour ça. Amazon ne fait qu'utiliser un droit.
> De trois, dans 6 mois tu n'auras plus cet argument.

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **LeBouquetin** le 10/07/14 à 21:43. Évalué à 6 (+5/-1) .

> De deux, ce n'est pas illégal donc pourquoi Amazon ne le ferait pas? Plaint-toi aux citoyens, tes voisins, pour ça. Amazon ne fait qu'utiliser un droit.

J'ai pas critiqué le fait qu'Amazon utilise son droit, je critique le fait qu'on reproche à l'Etat de changer les règles.

> De trois, dans 6 mois tu n'auras plus cet argument

Dans mon message précédent je dis "en attendant (peut-être) qu'une loi impose de payer la TVA". Ce n'est pas un argument mais une explication.

Je n'ai pas d'arguments, je cherche à convaincre personne de quoi que ce soit, je dis juste que Amazon paie ses impôts ailleurs, et qu'en attendant, les gens qui disent "Amazon c'est le bien parce que c'est moins cher et c'est à domicile", bah y'a aussi des inconvénients et notamment sur le long terme.

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **Zenitram** (**page perso**) le 10/07/14 à 21:52. Évalué à 4 (+5/-3) .

> je critique le fait qu'on reproche à l'Etat de changer les règles.

Je ne sais pas où tu as lu ça.
Personne à ma connaissance ne reproche à l'Etat de changer les règles.
Mais reproche à l'Etat de changer les règles pour faire joli en sachant que ça ne changera rien au problème
Mais reproche à l'Etat de changer les règles pour mettre des batons dans les roues(vue négative du problème, passéiste) plutôt que de réfléchir à comment faire mieux (vue positive du problème, futuriste)

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **LeBouquetin** le 10/07/14 à 22:01. Évalué à 5 (+3/-0) .

> > je critique le fait qu'on reproche à l'Etat de changer les règles.
> > Je ne sais pas où tu as lu ça.

Dans le journal original :)

> Mais reproche à l'Etat de changer les règles pour faire joli en sachant que ça ne changera rien au problème

Bah ça change déjà sur les 5% de réduction, non ?

> Mais reproche à l'Etat de changer les règles pour mettre des batons dans les roues(vue négative du problème, passéiste) plutôt que de réfléchir à comment faire mieux (vue positive du problème, futuriste)

Bah ils y réfléchissent, la preuve http://www.cnnumerique.fr/tva-dans-les-services-quel-regime-pour-les-services-en-ligne-a-partir-de-2015/ :)

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **Renault** (**page perso**) le 10/07/14 à 21:28. Évalué à 1 (+4/-5) .

Oui bien sûr, comme ça on va attirer les entreprises qui vont massivement investir en France avec des obligations pareilles. Moi je pense vraiment que ce type de mesure va faire fuir de nombreuses boîtes car ce sera plus contraignant pour eux qu'autre chose. Sans compter la quantité de produits qui te seraient d'un coup inaccessible (bah oui, une entreprise assez petite qui livre au monde entier serait obligé de déclarer ses revenus dans n'importe lequel des pays du monde en fonction des ventes ? Ils préfèreront arrêter la livraison internationale).

Et pourquoi ne pas baisser la TVA pour augmenter d'autres impôts ? Après tout l'État du Luxembourg arrive bien à avoir un budget à l'équilibre avec une TVA plus faible, c'est bien qu'ils trouvent l'argent autrement.

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **Zenitram** (**page perso**) le 10/07/14 à 21:38. Évalué à 10 (+8/-0) .

> près tout l'État du Luxembourg arrive bien à avoir un budget à l'équilibre avec une

> TVA plus faible, c'est bien qu'ils trouvent l'argent autrement.

Bémol : ça marche pour un petit pays qui pompent le fric chez les voisins. Si tout le monde fait ça, c'est sur quel voisin?
Non, ce n'est pas viable. L'idée est même mieux de monter la TVA et d'arrêter ce pompage de fric des petits pays qui vivent sur le dos des autres.

> Moi je pense vraiment que ce type de mesure va faire fuir de nombreuses boîtes car ce sera plus contraignant pour eux qu'autre chose

A partir de 2015, ils vont bien y être obligés… Et c'est heureux. Désolé, tout n'est pas bon dans le système de la TVA dans le pays du vendeur.

> bah oui, une entreprise assez petite qui livre au monde entier serait obligé de déclarer ses revenus dans n'importe lequel des pays du monde en fonction des ventes ? Ils préfèreront arrêter la livraison internationale

Les "technocrates de Bruxelles" ne sont pas si stupides qu'on veut le dire, la TVA du lieu de residance de l'acheteur se déclenche qu'à partir d'une certain volume (en Euros) de vente.

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **LeBouquetin** le 10/07/14 à 21:48. Évalué à 10 (+8/-0) .

> On parle pas d'inciter à investir en France là. Par ailleurs, et Zenitram en parle mieux que moi dans sa réponse, le Luxembourg est un parasite.

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **Blount** (**page perso**) le 10/07/14 à 21:25. Évalué à 3 (+3/-0) .

> […] ça montre bien que l'Etat n'a pas encore accepté l'évolution technologique)

Ah non, tu te trompes. Pour payer tes impôts, tu as tout ce qu'il te faut sur le net :D
(j'avoue que c'était bien pourri avant avec leur Java et certificat …)

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **Zenitram** (**page perso**) le 10/07/14 à 21:31. Évalué à 3 (+1/-0) .

> Je pensais aux parlementaires, aux élus.
> Quelques services de l'Etat (dont les impots sur le revenus) sont l'exception (mais ils ne sont pas élus). Evitons tout de même de parler de quelques autres services de l'Etat (j'en ai un qui accepte le prélévement bancaire depuis… Cette année, la révolution! en 2013, chéquier obligatoire, à mourir de rire).

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **patrick_g** (**page perso**) le 10/07/14 à 21:31. Évalué à 10 (+15/-0) . Dernière modification : le 10/07/14 à 21:35

> *une librairie physique c'est dépassé*

AMHA il reste quand même des cas d'utilisation ou une librairie physique est supérieure à un vendeur dématérialisé comme Amazon.

Par exemple tu ne sais pas vraiment quoi acheter et tu flânes entre les rayonnages et feuilletant un livre par-ci, un autre par-là et en attendant d'avoir le coup de coeur. Ce type de "vagabondage" littéraire est quasi impossible à reproduire sur un site web (en dépit de toutes les tentatives et suggestions automatiques).

Autre exemple sur les livres d'art. Si tu veux être certain de la qualité d'un livre d'art, il vaut mieux l'avoir en main et examiner les reproductions d'oeuvres. C'est quand même l'intérêt majeur de tels livres donc les acheter sur Amazon, même avec les options de prévisualisation et autres, ce n'est pas une bonne idée.

Dernier exemple avec les amoureux de "l'objet livre" en lui-même. Qu'il s'agisse de l'odeur du papier, de la qualité visuelle et tactile d'une reliure ancienne, etc etc. La décision d'achat dépend de la relation physique qui s'établit entre toi et le livre….relation qui n'existe pas quand tu passes par un vendeur dématérialisé. J'ai pas mal de livres anciens dans ma bibliothèque et **très** peu d'entre-eux ont été acheté sur le net.

Je suis conscient que ces trois exemples sont assez particuliers et que l'immense majorité des achats de livres (et de *mes* achats de livres) s'accommode parfaitement des prestations offertes par Amazon et consorts (surtout Amazon d'ailleurs, qui offre un service impeccable alors que j'ai à me plaindre de la FNAC).
J'achète toujours autant de livres, je fréquente moins les librairies qu'avant…mais dire qu'elles sont dépassées c'est un poil exagéré.

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **Zenitram** (**page perso**) le 10/07/14 à 21:35. Évalué à 3 (+5/-4) .

> AMHA il reste quand même des cas d'utilisation ou une librairie physique est supérieure à un vendeur dématérialisé comme Amazon.

> Dans ce cas, cette librairie physique n'a pas besoin d'aide artificielle de l'Etat pour vivre. Supprimons donc cette loi stupide et le prix unique en même temps (les autres n'ont pas à payer pour ton plaisir perso, et toi tu es prêt à payer pour un service que tu ne trouves pas ailleurs).
>
> Bizarrement, les libraires sont à fond sur les barrières légales pour empêcher les autres plutôt que leur services pour attirer le client, pourquoi donc?
>
> Quitte à me répéter, je n'ai rien contre les librairies physiques. A conditions que ceux qui ne les utilisent pas ne les subventionnent pas.

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **xalbat** le 10/07/14 à 22:51. Évalué à 0 (+2/-2) .

> Sponsoriser ceux chez qui tu ne vas pas ?
>
> Ton argumentation va nous intéresser …
>
> Le prix unique du livre est justement là pour que seule la qualité du service différencie les libraires.
> Tu donneras plus d'argent à Amazon, voilà tout …
>
> Mes 2 cents.

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **Zenitram** (**page perso**) le 10/07/14 à 22:56. Évalué à 1 (+2/-3) .

> > Sponsoriser ceux chez qui tu ne vas pas ?
> > Ton argumentation va nous intéresser …
>
> empêcher les autres de concurrencer est du sponsoring, détourné mais ça reste du sponsoring…
>
> > Le prix unique du livre est justement là pour que seule la qualité du service différencie les libraires.
>
> Baisser un prix quand c'est possible fait partie du service, ne t'en déplaise…
>
> > Tu donneras plus d'argent à Amazon, voilà tout …
>
> Oui, ça ne suffit décidement pas, faute de service (hors baisse de prix) correctement rendu du point de vue de beaucoup de monde. Ca marche malgré les batons dans les roues, les autres ne sont décidement pas au point…

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **xalbat** le 10/07/14 à 23:39. Évalué à 2 (+4/-2) .

> Heu ???
> Tu veux empêcher les autres de ????
> Mais tu n'essaierais pas d'inverser les sujets de tes phrases en douce là ?
>
> Tu dis :
>
> > A conditions que ceux qui ne les utilisent pas ne les subventionnent pas.
>
> Moi :
>
> > Sponsoriser ceux chez qui tu ne vas pas ?
>
> Ta réponse :
>
> > empêcher les autres de concurrencer est du sponsoring, détourné mais ça reste du sponsoring…
>
> Je reformule donc ma question :
> En quoi, comme tu l'as écrit, Zenitram sponsorise le bibliothécaire du coin quand il achète un livre sur Amazon et qu'il paie sa livraison ?

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **Pierre Roc** le 11/07/14 à 00:03. Évalué à 2 (+4/-3) . Dernière modification : le 11/07/14 à 00:04

> Ouai ouai, accessoirement, plutôt que de jouer au commercial d'Amazone, façon groupie en chaleur, il faudrait se demander avant l'impact qu'ils peuvent avoir sur la qualité et la diversité de la production littéraire, tout aussi bien à cause de leur politique commerciale dont j'ai cru comprendre qu'elle était particulièrement agressive, que de la manière dont leurs algorithmes de recommandation travaillent ; de même les politiques menées dans le domaine, rangées sous le terme fourre-tout d'"exception culturelle", peuvent être utiles à s'assurer que le secteur échappe un minimum aux logiques économiques, parce que y'a beaucoup de gens qui ont une si haute estime de la culture qu'ils considèrent qu'elle ne doit pas être totalement soumise au secteur marchand, que des barbares arriérés moi je vous le dis !

> Truc rigolo : durant la Révolution française, les ouvriers qui travaillaient dans l'imprimerie avaient une importance considérable, car ils étaient d'une certaine façon l'élite de leur classe. C'était la minute "briller en soirée", merci de votre attention ; mais l'air de rien, entre un mec qui bosse dans une petite librairie, qui va lire dans le cadre de son boulot, être au contact de la clientèle, etc., et celui qui remplit des cartons dans des conditions de travail difficile, y'a pas photo…

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **Marotte** le 11/07/14 à 00:23. Évalué à 7 (+6/-1) . Dernière modification : le 11/07/14 à 00:24

> il faudrait se demander avant l'impact qu'ils peuvent avoir sur la qualité et la diversité de la production littéraire

La distribution n'a pas d'impact sur la qualité de la production littéraire… Ou plutôt, elle en a toujours eu, que le mastodonte de l'édition/distribution soit de nos jours Amazone plutôt que Grasset au tout début du XXe siècle ne change strictement rien la liberté de création des auteurs.

À ce jour ce qui change la donne ce sont les possibilités offerte à quiconque de publier à moindre frais via Internet. Ce qui augmente considérablement la possibilité de découvrir de nombreux talents, mais en augmentant le bruit de manière considérable /o\

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **LeBouquetin** le 11/07/14 à 00:32. Évalué à 5 (+3/-0) . Dernière modification : le 11/07/14 à 00:35

> Si tout le monde se met à écrire des bouquins, je crains qu'on ne se retrouve avec de la lecture aussi intéressant qu'un fil d'actualité Facebook /o\

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **Marotte** le 11/07/14 à 00:48. Évalué à 3 (+1/-0) .

> Si tout le monde se met à écrire des bouquins

Que tout le monde soit en mesure de publier des bouquins n'implique en rien que tout le monde se mette à en écrire, qui plus est d'intéressants.

> un fil d'actualité Facebook /o\

aka un mur

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **maclag** (**page perso**) le 11/07/14 à 05:49. Évalué à 4 (+1/-0) .

> Aucun souci de ce côté, les auteurs potentiels à risque n'utilisent que des portables et des tablettes. Et c'est dur d'écrire beaucoup sur ces engins.
>
> Ou alors on va voir émerger une nouvelle forme de "culture": les nouvelles écrites en langage SMS lol!

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **Michaël** (**page perso**) le 11/07/14 à 07:56. Évalué à 5 (+3/-0) .

> J'ai déjà ouvert des livres publiés et bien moins intéressants que des fils d'actualité Facebook.
>
> (Par exemple "Milarépa" de Eric-Emmanuel Schmidt. C'est d'une nullité abyssale: l'histoire est aussi inepte qu'ennuyeuse, la narration est banale, les formules toutes faites y tiennent lieu de style.)

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **Pierre Roc** le 10/07/14 à 23:28. Évalué à 1 (+2/-2) .

> Concernant la "prévisualisation" des livres, c'est bien le truc qu'Amazon ne pourra jamais faire. Quatrième de couv', première page, un page au hasard : c'est systématique quand j'achète un bouquin. Pour les livres techniques il me faut le sommaire et voir un peu les chapitres dans les détails pour être sûr de trouver ce que je cherche avec le bon niveau.
>
> Je vois mal Amazon fournir tout le bouquin avant achat. Service absolument indispensable pour faire son choix. D'ailleurs le dernier, un livre de photographie justement. Heureusement c'était un livre d'apprentissage, donc la qualité d'impression n'était pas (trop) un critère bloquant. Ceci dit il m'a fallu le télécharger en P2P pour vérifier certaines choses. (Passage par Amazon parce que c'était un livre anglais. D'hab. je vais en ville parce que je suis livré en 30' chrono là où Amazon met plusieurs jours.) Ce que je fais aussi pas mal, parce que ça coûte cher ces conneries, c'est de bouquiner sur place de temps à autre.
>
> De plus j'ai appris tout récemment qu'ils avaient les bases de données des passages surlignés

> par les lecteurs avec leur visionneuse. Autant dire que leurs algos sélectionne bien les passages…

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **Zenitram** (**page perso**) le 10/07/14 à 23:35. Évalué à 3 (+1/-0) . Dernière modification : le 10/07/14 à 23:36

> > Je vois mal Amazon fournir tout le bouquin avant achat.
>
> Certes.
> Mais je ne vois aucun problème technique pour ta phrase "Quatrième de couv', première page, un page au hasard : c'est systématique quand j'achète un bouquin. Pour les livres techniques il me faut le sommaire et voir un peu les chapitres dans les détails pour être sûr de trouver ce que je cherche avec le bon niveau."
>
> Pas chez Amazon, mais j'ai déjà vu chez d'autres vendeurs tout ce que tu décris sauf la page au hasard mais c'est un détail. Concernant la "prévisualisation" des livres, c'est bien le truc qu'Amazon pourra faire si ça interesse assez de monde. Penser que c'est un avantage du "physique" est trompeur…

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **ckyl** le 10/07/14 à 23:57. Évalué à 8 (+6/-0) .

> > Pas chez Amazon, mais j'ai déjà vu chez d'autres vendeurs tout ce que tu décris sauf la page au hasard mais c'est un détail. Concernant la "prévisualisation" des livres, c'est bien le truc qu'Amazon pourra faire si ça interesse assez de monde. Penser que c'est un avantage du "physique" est trompeur…
>
> Heu ils le font déjà… C'est juste pas dispo sur tout les livres, ca doit dépendre de leurs accords avec les éditeurs. Tu as systématiquement la TOC, souvent le premier chapitre et le reste avec des trous.
>
> http://www.amazon.fr/gp/help/customer/display.html?ie=UTF8&nodeId=14210451

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **maclag** (**page perso**) le 10/07/14 à 22:56. Évalué à 5 (+4/-2) .

> Ouai, enfin, c'est encore un truc "à la Française".
>
> Tu as 2 approches possibles:
> -comment rendre les librairies plus attractives?
> -comment rendre Amazon moins attractif?
>
> En France on choisit toujours la 2ème approche, et à la fin le consommateur paie un peu plus.

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **Zenitram** (**page perso**) le 10/07/14 à 23:07. Évalué à 5 (+3/-0) . Dernière modification : le 10/07/14 à 23:08

> Allez pour le plaisir :
>
> > Tu as 2 approches possibles:
>
> 3 en fait :
> - Avoir des principes généraux indépendants de tel ou tel domaine (exemple : enfin la TVA sur les services!) et les garder stables (genre pas les trucs ces dernières années dont tu ne sais pas quels vont être tes coûts salariaux l'année prochaine) pour ne pas effrayer ceux qui planifient sur plusieurs années pour choisir un pays, arrêter de faire que des trucs ponctuels suivant tel domaine comme ça vient qui n'est que du rafistolage, et que le meilleur gagne.
>
> Mais clair, l'approche numéro 2 est pas terrible du tout, à la fin le meilleur gagne quand même et c'est pire faute d'avoir pris de l'avance sur la gestion du problème.

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **khivapia** le 11/07/14 à 11:10. Évalué à 2 (+1/-1) .

> *et à la fin le consommateur paie un peu plus.*
> En outre, ce qui sera payé en plus ira certainement en grande partie dans les poches d'amazon.

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **cosmocat** le 11/07/14 à 01:40. Évalué à 1 (+1/-2) .

> > Qu'est-ce qu'ils feront demain quand ils seront distributeurs exclusif de l'ensemble de la littérature de la planète ?
>
> Un article avait expliqué la stratégie du pdg d'amazon. Être en monopole sur le maximum de marché en détruisant la concurrence pour être l'entreprise la profitable du monde dans 15 ou 20 ans…

Répondre

[^] # Re: Eviter le monopole
Posté par **maclag** (**page perso**) le 11/07/14 à 05:37. Évalué à 10 (+9/-1) .

> C'est clair qu'aucune autre entreprise au monde ne souhaiterait ça.

Répondre

 # Le mieux à faire
Posté par **tuxicoman** (**page perso**) le 11/07/14 à 00:17. Évalué à 6 (+5/-0) .

C'était de rendre impossible la vente en France par une boite qui ne paie pas les taxes françaises.

Si c'était le cas, alors il pourrait y avoir une concurrence. Là, même avec de la volonté, personne en France n'a envie de se lancer contre Amazon.

Pour les députés ne font rien contre les paradis fiscaux au sein de l'Europe? Ceux là même qui donnent accès au marché unique européen?

Répondre

[^] # Re: Le mieux à faire
Posté par **maclag** (**page perso**) le 11/07/14 à 05:49. Évalué à 4 (+2/-1) .

> C'était de rendre impossible la vente en France par une boite qui ne paie pas les taxes françaises.

Le problème est un peu plus compliqué. Les boites s'accommoderont très bien de payer "des" taxes.
Aujourd'hui elles utilisent tous les boutons à leur disposition pour payer moins de taxes. Ce n'est pas bien différent de toi qui utiliserait toutes les cases pour payer moins d'impôts avec une combinaison pas prévue par la loi qui abaisse le tout à 0.

Le calcul de ces taxes est très compliqué. Si tu fais n'importe quoi, tu vas te retrouver avec des effets de bord potentiellement dramatiques pour d'autres entreprises bien françaises et "honnêtes".

> Si c'était le cas, alors il pourrait y avoir une concurrence. Là, même avec de la volonté, personne en France n'a envie de se lancer contre Amazon.

Ben c'est peut-être que personne n'a de bonne idée pour apporter quelque chose qu'Amazon n'apporte pas!

> Pour les députés ne font rien contre les paradis fiscaux au sein de l'Europe? Ceux là même qui donnent accès au marché unique européen?

Je suppose que tu voulais écrire "pourquoi". C'est pourtant simple: où mettraient-ils leur propre argent caché? Comment se feraient-ils financé aussi grassement par leurs potes s'ils se les aliènent?

Répondre

[^] # Re: Le mieux à faire
Posté par **ʇpɹoqɯoɥɔ sɐloɔıu** le 11/07/14 à 09:25. Évalué à 3 (+2/-1) .

> Pour les députés ne font rien contre les paradis fiscaux au sein de l'Europe?

Genre les comptes bancaires défiscalisés [W] par exemple ? Non, ça n'a pas l'air d'être dans leurs priorités de supprimer ce genre de trucs.

–
Tous les nombres premiers sont impairs, sauf un. Tous les nombres premiers sont impairs, sauf deux.

Répondre

[^] # Re: Le mieux à faire
Posté par **fearan** le 11/07/14 à 13:48. Évalué à 2 (+0/-0) .

> Pour les députés ne font rien contre les paradis fiscaux au sein de l'Europe? Ceux là même qui donnent accès au marché unique européen?

Y a eu un journal récemment parlant d'harmonisation fiscale, mais comme il faut l'unanimité pour que ça passe t'imagines bien que ça ne pouvait pas passer, Là c'était Maltes, mais demain le Luxembourg, après demain l'Angleterre (pour ses petites iles), puis la France (pour Monaco/Andorre).

Bref on a merdé lorsqu'on a accepté le traité (ou voté pour le gars annonçant qu'il allait le faire). Notes bien je dis on, alors que j'ai voté contre ce futur repris de justice (du moins je l'espère), mais c'est bien la majorité des votant Français qui l'avaient mis la.

–
Il ne faut pas décorner les boeufs avant d'avoir semé le vent

Répondre

[^] # Re: Le mieux à faire
Posté par **Xavier Claude** (**page perso**) le 11/07/14 à 13:52. Évalué à 3 (+0/-0) .

> Le traité de Lisbonne n'a rien changé sur ce point.
>
> –
> « Moi, lorsque je n'ai rien à dire, je veux qu'on le sache. » Raymond Devos

Répondre

 # J'ai essayé de benchmarker un peu...
Posté par **LeBouquetin** le 11/07/14 à 00:27. Évalué à 10 (+10/-0) .

j'ai fait un benchmark sur 5 bouquins sur Chapitre.com, Fnac.com, Eyrolles, Amazon et lalibrairie.com (réseau de libraires). J'ai cherché les bouquins selon ce mécanisme :

- Le responsable commercial et son plan d'actions commerciales, je l'ai acheté récemment
- La Strategie Du Choc, une lecture qui intéressera les gens qui s'intéressent à l'économie de marché et qui veulent (aussi) avoir une vision différente
- Tous avec les Bleus ! : petit cahier à l'usage des fans de foot, un bouquin sur la coupe du monde, trouvé au hasard sur lalibrairie.com
- Porno Manifesto, pour les gens qui sont curieux de lectures décalées (bouquin écrit par Ovidie, actrice ou ex actrice porno… je l'ai pas lu, je sais pas si c'est bien)
- Phénoménologie de l'esprit, j'ai cherché Hegel, pour me glisser dans la peau d'un philosophe ;)

Voici les résultats :

Le responsable commercial et son plan d'actions commerciales

- Chapitre.com - envoyé sous 4j - 35€
- Fnac.com - en stock - **33.25€**
- Eyrolles - exp. sous 4j - 35€
- Amazon - En stock - 35€
- lalibrairie.com - **sur commande** (5 à 7j) - 35€

La Stratégie Du Choc

- Chapitre.com - 2j - 13,70€
- Fnac.com - en stock - 13,02€
- Eyrolles - **pas dispo**
- Amazon - en stock - 13.70€
- lalibrairie.com - en stock - 13.70€

Tous avec les Bleus ! : petit cahier à l'usage des fans de foot

- Chapitre.com - en stock - 5.90€
- lalibrairie.com - en stock - 5.90€
- fnac.com - **pas dispo**
- Eyrolles - en stock - 5.90€
- Amazon.fr - **pas dispo**

Porno Manifesto

- Chapitre.com - 2j - 9.95€
- Fnac.com - En stock - 9.46€
- Eyrolles - Expédié sous 48h - 9.95€
- Amazon - en stock - 9.95€
- lalibrairie.com - en stock - 9.95€

Phénoménologie de l'esprit

- Chapitre.com - expédié sous 2j - 13.90€
- Fnac.com - en stock - 13.21€
- Eyrolles - **pas dispo**
- Amazon - en stock - 13.90€
- lalibrairie.com - en stock - 13.90€

Allez, un bouquin bonus :)
Cahiers de l'admin - Debian Wheezy de Raphael Hertzog

- Chapitre.com - en stock - 39,90€
- Fnac.com - **exp. 4 à 8j** - 37.91€
- Eyrolles - en stock - 39,90€
- Amazon - en stock - 39,90€
- lalibrairie.com - **sur commande** - 39,90€

Mes conclusions :

- Fnac.com semble le seul à jouer sur le prix ; Amazon le fait quand même, de mon point de vue, en proposant des livres d'occasion
- Eyrolles vends même des bouquins ~~d'hérétiques~~ de Ovidie, je savais pas. C'est une librairie (et une maison d'édition) que j'aime bien, je chercherai sur leur site à l'avenir plutôt que sur Amazon
- lalibrairie.com, qui est un réseau de libraires "normaux", donc avec probablement des rémunérations correspondant au marché français et payant leurs impôts en France a un catalogue qui semble tenir la route (c'est assez difficile à juger sur 5 bouquins, mais je pensais vraiment pas en trouver des "dispo partout sauf sur amazon ou fnac.com)
- Amazon est inévitable pour les bouquins en Anglais, c'est le seul intérêt que j'y vois avec les frais de port ~~gratuit~~ à 0,01€

> J'aime la communication de lalibraire.com, notamment le passage suivant :
>
> *Ici, vous encouragez des acteurs locaux*
>
> *Domiciliés en France, nous sommes **intégralement soumis à la fiscalité française**. Notre PME qui **emploie uniquement des personnes avec des contrats à durée indéterminée** permet à des milliers libraires de continuer à vous proposer des livres dans plus de 750 communes en France et en Belgique.*
>
> Au fait, plus que 4 exemplaires de Porno Manifesto sur Amazon. Dépéchez-vous !

Répondre

[^] # Re: J'ai essayé de benchmarker un peu...
Posté par **Brihx** le 11/07/14 à 09:09. Évalué à 2 (+2/-0) .

> Merci pour ces tests, cela ma permis de découvrir plusieurs sites de vente en ligne.
>
> Je rechercherais en premier lieu sur lalibrairie.com dorénavant !

Répondre

[^] # Re: J'ai essayé de benchmarker un peu...
Posté par **Zenitram** (**page perso**) le 11/07/14 à 09:46. Évalué à 3 (+5/-4) .

> > Amazon est inévitable pour les bouquins en Anglais, c'est le seul intérêt que j'y vois avec les frais de port à 0,01€
>
> Tu as zappé un avantage énorme d'Amazon : il ne vend pas que des livres (et comme tu dis : tu peux rajouter en français).
> La Fnac peut encore s'en sortir avec une (petite) offre d'autres produits.
> Les 3 autres ne vendent que des livres (dans quelle langue?), donc leur nom ne ressortent pas dans ma tête quand je cherche un livre.
> Amazon : la même interface, le même nom, pour tous mes achats. C'est un avantage qui pour toi ne signifie rien, mais pour beaucoup de monde ça signifie beaucoup.
>
> Tu a zappé un autre avantage d'Amazon : pas trop de clics pour commander genre j'adore qu'Amzon garde mon numéro de CB même si ça fait hurler d'autres. "Commande en 1 clic", ben ça me fait gagner du temps! Les autres font-ils? A chaque fois que j'ai utilisé un site "français", il fallait entrer de nouveau son numéro de CB, selectionner son adresse de livraison (chez Amazon, c'est sur la page du produit), trop chiant.
>
> Perso, je ne prend pas toujours chez Amazon, je prend chez d'autres pour différentes raisons :
> - Le prix (la Fnac joue un peu sur les prix, mais je n'apprécie pas trop, car Amazon n'a pas le droit de faire pareil j'ai jamais trop compris la bidouille de la Fnac pour y arriver), mais bon pour 2€ je ne m'embète pas à chercher si il est dispo sur la Fnac, je cherche sur un comparateur de prix pour des trucs qui font gagner plusieurs dizaines d'euros (rapport argent gagné/temps perdu à chercher).
> - Les services pas trop nuls (bonne interface web) et non éliminatoires (pour la FNAC, c'est mort, vu l'aventure qu'une personne a relaté sur le non remboursement si livre non fourni, je ne connais pas pour les autres).
> - Et puis… C'est tout. Un vendeur, c'est un banal intermédiaire entre le "fabricant" (que ce soit un livre ou n'importe quel matériel) et l'acheteur, ce n'est pas lui qui va aider à la pluralité des livres blablabla.
>
> Mais ça, je partais de la base que tu avais donné les **vrais** prix, mais en fait tu a menti. Exemple :
>
> > Eyrolles - exp. sous 4j - 35€
>
> Faux. C'est 37.90 €. Ben oui, tu n'as pas comparé le même service, ce qu'on regarde est le prix **livré**. Tu as "oublié" les frais de port, et ils ne sont pas de 0.01€. Eyrolles ne veut pas se mettre à ce qu'autorise la loi et veut facturer un max? OK, ben bye bye.
> Pareil pour chapitre.com (1.50€ en plus que le prix que tu donnes).
>
> > J'aime la communication de lalibraire.com, notamment le passage suivant : "Ici, vous encouragez des acteurs locaux"
>
> C'est comme les produits "fair trade" : ça touche une partie de la population, mais seulement une petite. Et désolé, mais un truc "Pour le consommateur résidant en France métropolitaine, toute commande passée sur ledit site sera à retirer chez un point libraire, qu'il aura préalablement choisi au moment de la passer.", c'est éliminatoire : va te faire voir, je ne vais pas perdre mon temps à me déplacer (le temps, c'est de l'argent), même si tu payes tes impôts en France, tu n'as déjà pas compris l'évolution. C'est éliminatoire (j'ai pourtant essayé, j'ai regardé le site… Mais la tu m'as un peu énervé, car tu as mis en exemple un site web qui ne répond même pas à la base du service qu'on attend d'un site web, forcément après je vais avoir plus de doutes quand tu vas me parler d'exemples)
>
> Au final, dans ta liste, perso les 4 concurrents que tu as donné sont éliminés avec promesse à moi-même de ne pas y retourner avant plusieurs années tellement l'offre (service et prix) est mauvaise. Ton égalité est absente completement. C'est vraiment tellement impossible de regarder vraiment les prix pour le service recherché? En tous cas, tu m'as confirmé dans mon choix d'Amazon sans me prendre la tête à chercher mieux, en donnant des exemples de concurrent potentiels qui sont nuls de chez nuls, alors qu'est-ce que ça doit être pour les autres…
>
> ---
>
> tu as voulu faire un comparatif, mais il est trompeur, tu dis "égalité" mais tu n'as pas compris ce qu'offre Amazon : une interface super pour le client, un service au poil, un bon prix pour le bout en bout (un bout étant mon canapé).
> C'est bien le reproche qu'on fait aux entreprises françaises en général : elle se plaignent, mais ne

font pas l'effort de comprendre le client. La, tu as fait pareil, même reproche : tu te refuses de chercher à comprendre ce qui fait qu'Amazon plait, tu dis "égalité" pour des offres innacceptables pour la majorité des gens. Tant que la mentalité sera de ne pas écouter le client potentiel, la bataille est perdue, par définition.

Donc commencer par : écouter le client potentiel.

Répondre

[^] # Re: J'ai essayé de benchmarker un peu...
Posté par **LeBouquetin** le 11/07/14 à 12:15. Évalué à 10 (+11/-1) .

> Tu as zappé un avantage énorme d'Amazon : il ne vend pas que des livres (et comme tu dis : tu peux rajouter en français).
> La Fnac peut encore s'en sortir avec une (petite) offre d'autres produits.
> Les 3 autres ne vendent que des livres (dans quelle langue?), donc leur nom ne ressortent pas dans ma tête quand je cherche un livre.

Oui enfin librairie ou chapitre, pour moi c'est quand même dans le champ lexical du livre, c'est un nom facile à retenir (pour qui cherche des livres). Mais je t'accorde qu'une seule interface, un seul nom, c'est plus facile à retenir que 2 ou 3.

> Amazon : la même interface, le même nom, pour tous mes achats. C'est un avantage qui pour toi ne signifie rien, mais pour beaucoup de monde ça signifie beaucoup.

Effectivement, j'ai oublié cet avantage. C'est un avantage à double tranchant car parfois je peux trouver ça pratique, et fondamentalement j'aime bien ne pas mettre tous mes oeufs dans le même panier.

> > Eyrolles - exp. sous 4j - 35€
> > Faux. C'est 37.90 €. Ben oui, tu n'as pas comparé le même service, ce qu'on regarde est le prix livré. Tu as "oublié" les frais de port, et ils ne sont pas de 0.01€. Eyrolles ne veut pas se mettre à ce qu'autorise la loi et veut facturer un max? OK, ben bye bye.
> > Pareil pour chapitre.com (1.50€ en plus que le prix que tu donnes).

Tu pars du principe que tu achètes tes livres 1 par 1. Ce n'est pas forcément mon cas. Du coup présenter le prix du livre avec les frais de port intégrés est tout aussi biaisé que de ne pas les y intégrer.

Par ailleurs, si j'achète 5 livres - disons 100€ et que je paies 5 ou 6€ de frais de port, bah avec lalibrairie.com, je sais qu'une partie de cet argent va être versée à l'état, va servir à financer des emplois en France donc va m'économiser puisque les impôts prélevés seront plus élevés, puisque j'aurai moins de personne à "subventionner" car ils ne cherchent pas de travail… le prix de vente est le prix que j'ai indiqué ; si tu veux calculer le coût réel, prends toute la chaîne en compte.

> C'est comme les produits "fair trade" : ça touche une partie de la population, mais seulement une petite. Et désolé, mais un truc "Pour le consommateur résidant en France métropolitaine, toute commande passée sur ledit site sera à retirer chez un point libraire, qu'il aura préalablement choisi au moment de la passer.", c'est éliminatoire : va te faire voir, je ne vais pas perdre mon temps à me déplacer (le temps, c'est de l'argent),

Lol. On a des visions différentes de la vie, manifestement. Je préfère vivre dans une ville avec des petits commerce et des Michel qui s'en collent une au troquet du coin que dans un monde façon "villes dortoir et entrepôts" ou on n'a même plus besoin de sortir de chez soi pour voir des gens.

Tu dis que le temps c'est de l'argent, mais si tu vas chercher ton colis au tabac en allant en ville acheter du pain, bah c'est pas du temps perdu contrairement à ce que tu dis. C'est un mode de vie différent du tien, comme ceux qui ont un chien et qui "doivent" le sortir chaque soir.

> Au final, dans ta liste, perso les 4 concurrents que tu as donné sont éliminés avec promesse à moi-même de ne pas y retourner avant plusieurs années tellement l'offre (service et prix) est mauvaise. Ton égalité est absente completement. C'est vraiment tellement impossible de regarder vraiment les prix pour le service recherché? En tous cas, tu m'as confirmé dans mon choix d'Amazon sans me prendre la tête à chercher mieux, en donnant des exemples de concurrent potentiels qui sont nuls de chez nuls, alors qu'est-ce que ça doit être pour les autres…

J'ai fait un comparatif avec mes critères, pas avec les tiens. Quand tu compares le prix d'un bouquin avec les frais de port intégré c'est pas plus valide que ce que j'écris.

Manifestement tu recherches les solutions de facilité parce que tu es un homme pressé ; je cherche celles qui me paraissent les plus pertinentes sur le long terme - quitte à me demander un effort. On a juste des critères de décision complètement différents, c'est naturel qu'on ne cherche pas à s'adresser aux même fournisseurs.

> tu as voulu faire un comparatif, mais il est trompeur, tu dis "égalité" mais tu n'as pas compris ce qu'offre Amazon : une interface super pour le client, un service au poil, un bon prix pour le bout en bout (un bout étant mon canapé).
> C'est bien le reproche qu'on fait aux entreprises françaises en général : elle se plaignent, mais ne font pas l'effort de comprendre le client. La, tu as fait pareil, même reproche : tu te refuses de chercher à comprendre ce qui fait qu'Amazon plait, tu dis "égalité" pour des offres innacceptables pour la majorité des gens. Tant que la mentalité sera de ne pas écouter le client potentiel, la bataille est perdue, par définition.

Tu te trompes. Je comprends ce qui fait qu'Amazon plaît, tout comme ce qui fait que TF1 est une chaîne de télévision beaucoup plus regardée que Arté ou France 5. Pourtant les gens deviendraient moins con en regardant des trucs enrichissant.

> Et je suis très content que l'état essaie de mettre des bâtons dans les roues de multi-nationales dont la finalité est - comme n'importe quelle entreprise, de faire de l'argent et uniquement faire de l'argent.
>
> > Donc commencer par : écouter le client potentiel.
>
> Commencer par "Arrêter de donner des leçons de vie et concevoir que d'autres personnes ont une vision différente" (et notamment pas "tout au meilleur prix, à n'importe quel prix").

Répondre

[^] # Re: J'ai essayé de benchmarker un peu...
Posté par **Zenitram** (**page perso**) le 11/07/14 à 12:47. Évalué à -2 (+1/-5) . Dernière modification : le 11/07/14 à 12:48

> > Commencer par "Arrêter de donner des leçons de vie et concevoir que d'autres personnes ont une vision différente" (et notamment pas "tout au meilleur prix, à n'importe quel prix").
>
> Eh! Excuse-moi d'avoir pris comme base un client "classique", toi tu prend une exception en éoubliant" de le dire.
> C'est comme si tu allais faire un benchmark avec Linux à la place de Windows, tu dis qu'un site ne marche pas et les autres ne comprennent pas ce que tu racontes car chez eux ça marche.
>
> Tu as oublié de prévenir que ton benchmark est pour une petite partie de la population. Du coup, ben… Il est peu utile pour une discussion générale, c'est tout.
>
> > Manifestement tu recherches les solutions de facilité parce que tu es un homme pressé ;
>
> Disons que je préfère passer du temps à lire dans un fauteuil confortable plutôt que de me taper les transports. tu aimes les transports, pas de soucis. Chacun ses priorités.
>
> > je cherche celles qui me paraissent les plus pertinentes sur le long terme
>
> Rien ne dit que ce que tu aimes est plus pertinent sur le long terme. Personnelement, je pense que c'est le contraire : à force de s'opposer et mettre des batons dans les roues, on ne passe pas du temps à proposer une alternative viable. Je te refuse le monopole de la pertinence sur le long terme.

Répondre

[^] # Re: J'ai essayé de benchmarker un peu...
Posté par **LeBouquetin** le 11/07/14 à 13:02. Évalué à 5 (+3/-0) .

> Pour le benchmark :
> - mon benchmark est valable pour tout le monde. Le prix des bouquins est celui que j'indique. Le coût pour l'utilisateur final est différent, mais ça dépend de combien de bouquins tu achètes donc j'ai pas pris cet élément en compte.
> - mes conclusions m'appartiennent et ne concernent pas l'ensemble des utilisateurs.
>
> Mon benchmark a été utile à des personnes puisqu'il a été bien noté. Qu'il s'applique à l'ensemble de la population française est un autre débat.
>
> > Rien ne dit que ce que tu aimes est plus pertinent sur le long terme. Personnelement, je pense que c'est le contraire : à force de s'opposer et mettre des batons dans les roues, on ne passe pas du temps à proposer une alternative viable. Je te refuse le monopole de la pertinence sur le long terme.
>
> Je t'accorde que ma vision n'est pas nécessairement la plus pertinente sur le long terme. Je pense néanmoins qu'Amazon a une taille trop importante et que le rapport de force est déséquilibré ; ça n'est pas sain.

Répondre

[^] # Re: J'ai essayé de benchmarker un peu...
Posté par **Zenitram** (**page perso**) le 11/07/14 à 13:06. Évalué à -3 (+0/-5) . Dernière modification : le 11/07/14 à 13:08

> > Mon benchmark a été utile à des personnes puisqu'il a été bien noté.
>
> Les gens ont peut-être fait comme moi : j'ai cliqué sur "pertinent" avant de me rendre compte que les prix que tu donnais étaient faux pour la majorité des clients.
>
> > mon benchmark est valable pour tout le monde.
>
> Ton benchmark est valable que pour un cas rare (comme si tu benchmarkais à partir de Linux et fait croire aux gens qu'un produit est nul, alors que c'est juste le drivers Linux qui est nul, le driver Windows explose tout).
>
> Pas très honnête comme démarche.

Répondre

 # Les librairies physiques c'est important
Posté par **devnewton** (**page perso**) le 11/07/14 à 09:12. Évalué à 5 (+5/-2) .

> Je ne sais pas si la mesure sera efficace ou non, mais j'ai été dans un pays plus libéral et j'ai été bien embêté: pas moyen de trouver une libraire ou même un vendeur de

journaux à part dans les très grandes villes. Le seul endroit où j'ai trouvé une sélection d'une dizaine de bouquins, c'était dans… une pharmacie!

--
Newton Adventure est sur Lumière Verte : http://steamcommunity.com/sharedfiles/filedetails/?id=187107465

Répondre

[^] # Re: Les librairies physiques c'est important

Posté par **Zenitram** (**page perso**) le 11/07/14 à 09:52. Évalué à -2 (+4/-8) .

> pas moyen de trouver une libraire ou même un vendeur de journaux à part dans les très grandes villes.

Et pas moyen pour moi de trouver un vendeur de fer à cheval même dans les grandes villes.
Et?

Répondre

[^] # Re: Les librairies physiques c'est important

Posté par **devnewton** (**page perso**) le 11/07/14 à 10:03. Évalué à 6 (+5/-1) . Dernière modification : le 11/07/14 à 10:03

J'en parlerais à mon cheval!

Quand tu es en vacances, c'est pas très utile de se faire livrer un bouquin à la maison.
Un peu comme si on ne pouvait plus avoir de l'essence que par correspondance.

--
Newton Adventure est sur Lumière Verte : http://steamcommunity.com/sharedfiles/filedetails/?id=187107465

Répondre

[^] # Re: Les librairies physiques c'est important

Posté par **Zenitram** (**page perso**) le 11/07/14 à 10:21. Évalué à -4 (+1/-7) . Dernière modification : le 11/07/14 à 10:22

> c'est pas très utile de se faire livrer un bouquin à la maison.

Qui a parlé de la maison?
Perso, je vois des libraire et vendeurs de journaux tous les mêtres dans les grandes villes (et moins grandes). c'est toujours à en fait à moins de 10 cm de moi.

Tu fais bien de parler de cheval : c'est pareil pour les livres **physiques**, ce qui n'est qu'un moyen de lire parmi d'autres, comme la disparition du cheval n'a pas tué les déplacements.

Donne des noms de grandes villes sans librairie (bref : sans accès Internet).

Ce dont tu parles, ce n'est pas des livres, mais d'un tas de papier. le tas de papier c'est exactement comme le cheval comme moyen de locomotion : un truc dont certaines personnes se plaignent de la disparition mais dont en fait les gens ont juste changé de support : le livre ne meurt pas.

Tu mens : tu parles de livres ou de journaux disparus la où ils ne disparaissent pas, ils changent juste de forme et comme ça te déplait tu essayes de faire croire aux autres qu'ils disparaissent.
Soit honnête : parles de ce que tu veux, ça n'a rien à voir avec ls livres ou journaux, tu cherches des tas de papier transportant des livres et journaux (ont peut dire "livre physique" si tu veux).

Que ça te plaise ou pas pour te complaindre, les livres et journaux sont 100x plus disponibles aujourd'hui qu'hier, surtout en vacances. Voila une belle démonstration : plutôt que de réfléchir au futur, on pense au passé et on essaye de s'y rattacher.

Parles-en à ton cheval, en effet, tu rigoles dessus mais la tu penses au cheval comme moyen de locomotion sans voir arriver la voiture. Désolé, j'en ai rien à faire de ton cheval que tu ne vois même pas que c'est un cheval. Tu dois aussi être amateur de disque vynile ou de CD.

Répondre

[^] # Re: Les librairies physiques c'est important

Posté par **devnewton** (**page perso**) le 11/07/14 à 10:41. Évalué à 7 (+6/-1) .

> Perso, je vois des libraire et vendeurs de journaux tous les mêtres dans les grandes villes (et moins grandes). c'est toujours à en fait à moins de 10 cm de moi.

Tu as du oublier de lire *dans un pays plus libéral* et *à part dans les très grandes villes*. Ah les ravages du manque de lecture!

--
Newton Adventure est sur Lumière Verte : http://steamcommunity.com/sharedfiles/filedetails/?id=187107465

Répondre

[^] # Re: Les librairies physiques c'est important

Posté par **ʇpooɹquooɥɔ sɐloɔıu** le 11/07/14 à 12:03. Évalué à 5 (+3/-0) .

De toute façon les métros ne sont pas adaptés pour les chevaux.

--
Tous les nombres premiers sont impairs, sauf un. Tous les nombres premiers sont impairs, sauf deux.

Répondre

[^] # Re: Les librairies physiques c'est important
Posté par **zebra3** le 11/07/14 à 12:58. Évalué à 2 (+0/-1) .

> La modernité c'est pas toujours mieux : maintenant ce sont les quais qui ne sont plus adaptés aux trains.
>
> –
> Article Quarante-Deux : Toute personne dépassant un kilomètre de haut doit quitter le Tribunal. – Le Roi de Cœur

Répondre

[^] # Re: Les librairies physiques c'est important
Posté par **khivapia** le 11/07/14 à 11:15. Évalué à 4 (+3/-1) .

> De même dans un pays libéral riche, sur plusieurs grandes villes (> 500k habitants), en un mois je n'ai trouvé une seule librairie dans un centre commercial.
> Cela dit une justification fort plausible était que la population locale lit très peu et préfère s'amuser en plein air.

Répondre

 # Simple loi du marché
Posté par **Didrik Pining** le 11/07/14 à 10:55. Évalué à 7 (+6/-0) .

> Les librairies ne doivent pas absolument survivre. Pas toutes. Si elles ne font plus recette, c'est qu'elles ne servent plus. C'est aussi simple et évident que ça.
>
> Les librairies physiques ont pour moi un énorme avantage: Je veux un livre, je le veux tout de suite, je ne veux pas attendre. Je veux pouvoir aller à la librairie et repartir avec le livre, même si c'est un peu plus cher. Et c'est ce que je fais quasiment 100% du temps, et je pense pas être le seul dans ce cas.
>
> Amazon peut bien m'offrir la livraison gratuite et un prix 10% moins cher, je ne veux toujours pas attendre ;). Si c'est 50% moins cher, on peut discuter.

Répondre

 # Et si tout les geeks ne comprenaient tout simplement pas ?
Posté par **j-c_32** le 11/07/14 à 10:56. Évalué à 7 (+8/-2) .

> Personnellement, quand je vois cette loi, voici juste ce que je vois:
> - l'État dit "si vous vendez des livres, vous faites X"
> - les vendeurs de livres disent: "nous, on fait X, mais Amazon a trouvé une astuce pour contourner X et donc, en pratique, ne fait pas X".
> - l'État dit "on rajoute une loi qui évite qu'on contourne X"
>
> Seulement, voilà, les geeks ont tôt fait de crier à l'infamie de l'État qui se plie aux 4 volontés d'un lobby dépassé.
> Et si la réalité était plus simple: l'État n'en a RIEN À FOUTRE de sauver les libraires. Par contre, quand les libraires disent que Amazon contourne X, ils ont raison. Du coup, l'État n'a pas beaucoup d'argument à avancer pour justifier ne rien faire. Alors, l'État fait son petit patch (avec les habituels discours creux pour rassurer les libraires râleurs), qu'il sait inutile, mais qui au moins permet d'empêcher un vrai contournement et de faire arrêter de râler les libraires.
>
> Pendant ce temps-là, bien conforme à la pensée "tous pourris" dominante, les geeks n'arrivent pas à analyser la situation autrement que par un complot des lobbys et un échec du gouvernement.
>
> (C'est évidemment pas forcément la vérité. Ce qui me choque, c'est que personne n'a émis cette hypothèse, ce qui prouve à quel point les geeks sont enfoncés dans le schéma de pensée "tous pourris" et que ça déforme fortement leur réflexion vu qu'ils n'ont même pas été conscient qu'ils passaient à côté d'autres hypothèses)

Répondre

[^] # Re: Et si tout les geeks ne comprenaient tout simplement pas ?
Posté par **gnx** le 11/07/14 à 12:51. Évalué à 1 (+0/-0) .

> C'est quoi, "X", dans ton histoire ?

Répondre

[^] # Re: Et si tout les geeks ne comprenaient tout simplement pas ?
Posté par **j-c_32** le 11/07/14 à 13:06. Évalué à 3 (+2/-0) .

> X = "le prix du livre est fixé par l'éditeur, mais on peut pratiquer une décote de 5% sur ce prix, mais pas plus"
>
> Ce que faisait Amazon était le suivant:
> pour un livre de par exemple 10€, avec un frais de port qui coute en pratique disons 3€ à Amazon, Amazon pratiquait le prix total suivant: 9.5€.
> Il disait: frais de port gratuit + décote de 5%
> En réalité, cela correspond à des frais de port complet (3€) + une décote de 35% sur le prix du livre.
> En d'autres termes: Amazon pratiquait une décote plus importante que ce qui est imposé par la loi, mais camouflait ça dans les frais de port gratuit.
>
> Maintenant, avec la nouvelle loi, les 5% ne s'applique que sur les frais de port pour Amazon (et ces frais ne peuvent plus être gratuit).

> Donc, avec des frais de port de 0.01€, le prix total vaut 10.01€, ce qui n'est plus un problème, car 10.01 > 9.5.

Répondre

[^] # Re: Et si tout les geeks ne comprenaient tout simplement pas ?
Posté par **gnx** le 11/07/14 à 13:46. Évalué à 2 (+1/-0) .

> Mouais, ben c'est ta façon de calculer. Rien ne force (forçait) un VPCiste à facturer des frais de port ou des frais d'emballage, et la plupart les font gratuit au moins à partir d'une certaine somme, qu'il s'agisse de livres, de vêtements, de choux-fleurs ou de clés de 12. Je ne vois pas en quoi ça remet en cause le prix du livre, qui est séparé.

Répondre

[^] # Re: Et si tout les geeks ne comprenaient tout simplement pas ?
Posté par **zebra3** le 11/07/14 à 13:00. Évalué à 1 (+1/-3) .

> - l'État dit "si vous vendez des livres, vous faites X"
>   - les vendeurs de livres disent: "nous, on fait X, mais Amazon a trouvé une astuce pour contourner X et donc, en pratique, ne fait pas X".
>   - l'État dit "on rajoute une loi qui évite qu'on contourne X"

Une composante que tu as oublié, c'est que si Amazon peut contourner X, c'est que l'État a mal fait son boulot à la base. C'est son problème, pas celui d'Amazon.

--
Article Quarante-Deux : Toute personne dépassant un kilomètre de haut doit quitter le Tribunal. -- Le Roi de Cœur

Répondre

[^] # Re: Et si tout les geeks ne comprenaient tout simplement pas ?
Posté par **adonai** le 11/07/14 à 13:09. Évalué à 3 (+2/-1) .

> *si Amazon peut contourner X, c'est que l'État a mal fait son boulot à la base*
>
> Je trouve ça terrible comme point de vue.
> Si quelqu'un réussit à truander "légalement" en trouvant des défauts dans la loi, c'est la loi le problème et pas les truands ?

Répondre

[^] # Re: Et si tout les geeks ne comprenaient tout simplement pas ?
Posté par **zebra3** le 11/07/14 à 13:18. Évalué à 2 (+1/-2) .

> > Si quelqu'un réussit à truander "légalement" en trouvant des défauts dans la loi, c'est la loi le problème et pas les truands ?
>
> Exactement. En plus si c'est légal, c'est pas du truandage. Comment on peut leur reprocher de faire un truc légal ?
>
> --
> Article Quarante-Deux : Toute personne dépassant un kilomètre de haut doit quitter le Tribunal. -- Le Roi de Cœur

Répondre

[^] # Re: Et si tout les geeks ne comprenaient tout simplement pas ?
Posté par **j-c_32** le 11/07/14 à 13:51. Évalué à 1 (+0/-0) .

> C'est fou à quel point beaucoup de gens ont une vision totalement délirante de la loi et de son fonctionnement. Ce sont les mêmes qui ensuite rigolent quand Mme Michu fait un truc stupide avec son ordinateur, pourtant bien moins ridicule. Au moins, Mme Michu ne prétend pas ensuite que son avis est pertinent.
>
> Dans la loi, la "lettre" et l'"esprit" sont deux aspects différenciés (fait donc une recherche là-dessus). Ce qui compte, au final, c'est l'esprit de la loi, dont l'interprétation est laissée au juge (et à ses pairs, ce qui évite très facilement les abus).
> Violer l'esprit de la loi est lui-même condamnable.
> Donc, lorsqu'on dit "Si quelqu'un réussit à truander "légalement" en trouvant des défauts dans la loi", il s'agit bel et bien d'un truand: le fait d'exploiter des défauts dans la loi fait de lui un individu condamnable, et donc un truand.
>
> En d'autres termes: appliquer une loi à la lettre mais pas selon son esprit, c'est être un truand. Ici, le législateur a reconnu qu'Amazon appliquait à la lettre mais pas à l'esprit. C'est donc bel et bien "le problème d'Amazon", vu que Amazon a commit un acte légalement condamnable.

Répondre

[^] # Re: Et si tout les geeks ne comprenaient tout simplement pas ?
Posté par **Zenitram** (**page perso**) le 11/07/14 à 13:29. Évalué à 0 (+0/-2) .

> > c'est la loi le problème et pas les truands ?
>
> Explique moi la définition de truand. Parce que pour moi, un truand ne respecte pas la loi.
> La tu dis qu'un truand en est un même si il respecte la loi.
>
> Désolé, ça n'a pas de sens : une personne qui respecte la loi ne peut pas être un truand, c'est simplement une personne douée en optimisation.
> Oui, si quelqu'un utilise les "défauts" d'une loi, c'est la loi le problème, pas la personne.
> Et on peut facilement y remerdier : arrêter de faire des lois ponctuelles, avoir une vision globale. Encore faut-il le vouloir.

> Perso, je trouve terrible que des gens appellent "truands" d'autres personnes qui respectent la loi. Ca s'applique aussi à la Tivoïsation d'ailleurs… Et on a remarqué que dans les utilisatuers de GPLv2, beaucoup ont refusé de voir TiVo comme un "méchant", ils ont refusé le patch. Dacile de parler de "truand" quand tu n'es pas d'accord mais que d'autres sont d'accord.
>
> Patche la loi. Pour ça, faut que les autres soient d'accord…

Répondre

[^] # Re: Et si tout les geeks ne comprenaient tout simplement pas ?
Posté par **j-c_32** le 11/07/14 à 13:15. Évalué à 5 (+6/-2) .

> Euh… Justement, cette loi "anti-amazon" corrige l'erreur faite par l'État.
> La loi qui a été contournée date de 1981. À l'époque, un service de vente par correspondance si globalisé et avec des frais de fonctionnement relativement faible était difficilement imaginable.
> L'"erreur" était donc totalement raisonnable, et il faut vraiment être de mauvaise foi (ou être un peu con) pour prétendre que c'est blâmable.

Répondre

[^] # Re: Et si tout les geeks ne comprenaient tout simplement pas ?
Posté par **Zenitram** (**page perso**) le 11/07/14 à 13:32. Évalué à -1 (+1/-4) . Dernière modification : le 11/07/14 à 13:34

> > L'"erreur" était donc totalement raisonnable, et il faut vraiment être de mauvaise foi (ou être un peu con) pour prétendre que c'est blâmable.
>
> Ca reste de la connerie : la loi n'a pas été contournée, le prix du livre est toujours le même. Ou alors je demande à ce que les librairies facturent les frais entre leur dépot et les magasins, ainsi que le loyer de la surface de vente. La surface de vente, c'est aussi ma boite aux lettre donc le trajet devrait logiquement soit être facturé par tous, soit par aucun.
> Faut arrêter le mensonge à ce sujet, en faux-cul, en différenciant des frais qui n'ont pas lieu d'être différenciés (certains dedans, certains dehors comme ça nous arrange?)

Répondre

 # Un autre point de vue
Posté par **alouali** (**page perso**) le 11/07/14 à 10:59. Évalué à 4 (+5/-2) .

> Amazon, l'envers de l'écran :
> http://www.monde-diplomatique.fr/2013/11/MALET/49762

Répondre

[^] # Re: Un autre point de vue
Posté par **Didrik Pining** le 11/07/14 à 11:28. Évalué à -1 (+4/-6) .

> Merci pour ce grand moment. Déjà, le sous-titre nous mets dans l'ambiance:
>
> > "d'usines géantes où des humains pilotés par ordinateur s'activent jusqu'à l'épuisement."
>
> Germinal, les mines de charbon, a côté c'était Disney land. Quelques lignes plus loin, on monte d'un cran dans l'horreur:
>
> > Mme Irmgard Schulz se lève soudain et prend la parole. « Au Japon, raconte-t-elle, Amazon vient de recruter des chèvres pour qu'elles broutent aux abords d'un entrepôt. L'entreprise les a badgées avec la même carte que celle que nous portons autour du cou. Tout y est : le nom, la photo, le code-barres. » […] En une image, l'ouvrière logistique vient de résumer la philosophie sociale de la multinationale de vente en ligne.
>
> On y apprends que: Chez Amazon, ils savent faire des blagues. Irmgard Schulz n'a aucun humour, mais c'est normal, elle est Allemande.
>
> Et surtout, surtout, que l'auteur a vraiment envie de faire passer son message: Les grosses sociétés, c'est mal. Et maintenant, nous allons chanter. "C'est la lutte….". D'un autre coté, vu le nom de domaine, c'est pas très étonnant.

Répondre

[^] # Re: Un autre point de vue
Posté par **Pierre Roc** le 11/07/14 à 11:40. Évalué à 2 (+3/-2) .

> Et vous faites quoi comme boulot, si c'est pas trop demander ?

Répondre

[^] # Re: Un autre point de vue
Posté par **Pierre Roc** le 11/07/14 à 11:52. Évalué à 0 (+1/-2) .

> Désolé pour le double message, pour le reste, voir Organisation scientifique du travail [W].

Répondre

[^] # Re: Un autre point de vue
Posté par **LeBouquetin** le 11/07/14 à 12:24. Évalué à 2 (+1/-1) .

L'article que tu méprises fait également état du fait suivant :

> Des faits similaires ont été rapportés par la presse aux Etats-Unis (4). En France, c'est le froid qui, en 2011, a frappé les salariés de l'entrepôt de Montélimar (Drôme), obligés de travailler avec parkas, gants et bonnets, jusqu'à ce qu'une douzaine d'entre eux entament une grève et obtiennent l'allumage du chauffage. C'est en partie ainsi qu'Amazon a catapulté son fondateur au dix-neuvième rang des milliardaires de la planète (5).

Alors ok, tes arguments sont pertinents sur la crédibilité du journaliste ; ceci étant dit, je trouve ça quand même grave qu'une boîte fonctionne comme dans le passage ci-dessus. Tu es d'accord ou tu considères que Amazon est "clean" et que c'est des querelles de chiffonniers de s'attendre à ce qu'une entreprise chauffe les lieux de travail ?

Le problème des grosses boîtes c'est que ça déséquilibre totalement le rapport de force et que ça ouvre de fait la porte à des abus. Tout comme quand les syndicats sont trop puissants.

Répondre

Envoyer un commentaire | Suivre le flux des commentaires

Note : les commentaires appartiennent à ceux qui les ont postés. Nous n'en sommes pas responsables.

Revenir en haut de page

À propos de LinuxFr.org

- **Mentions légales**
- **Faire un don**
- **Team LinuxFr.org**
- **Informations sur le site**
- **Aide / Foire aux questions**
- **Règles de modération**
- **Statistiques**
- **API pour les développeurs**
- **Code source du site**
- **Plan du site**